



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENAT

PREȘEDINTE

București, 14 octombrie 2015
Nr.L409/2015

Domnului

Senator PETRU-ALEXANDRU FRĂTEAN

PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU MUNCĂ, FAMILIE ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 14 octombrie 2015, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre *reexaminare* a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Decretului-Lege nr.118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri (L409/2015)*, în vederea întocmirii *raportului suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 14 octombrie 2015.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Ioan Chelaru

L 409 / 2015

EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului din 14 octombrie 2015

*

Domnul Ioan Chelaru:

Punctul 9, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Decretului-lege nr. 118/1990 privind acordarea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri.

Inițiatorul? Vă rog.

Domnule senator Mihai Fifor, liderul Grupului PSD, vă rog.

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Domnule președinte,

Fiind vorba despre o inițiativă legislativă, zic eu, de foarte mare importanță, am solicita retrimiteră la comisie, pentru o mai bună analiză, timp de o săptămână.

Domnul Ioan Chelaru:

O săptămână, da?

Domnul Mihai-Viorel Fifor:

Da.

Domnul Ioan Chelaru:

Supun aprobării dumneavoastră retrimiteră la comisie pentru o săptămână.

Vă rog să votați. Vă rog să votați.

69 de voturi pentru, niciun vot împotrivă și 2 abțineri.

Propunerea a fost retrimisă la comisie.

Punctul 10...

Domnul Ion Rotaru (de la prezidiu):

Domnul Hașotti.

Domnul Ioan Chelaru:

A, domnul senator Puiu Hașotti.

Vă rog, microfonul central. Probabil legat de proiectul anterior, da?

Domnul Puiu Hașotti:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Am ținut să vin la microfonul central în primul rând să spun că e foarte corectă retrimiteră la comisie. Și voi argumenta și de ce.

Această propunere legislativă – într-adevăr, importantă, cu un impact național, dacă vreți, de mândrie națională – este corectă în principiu, numai că este făcută greșit. De ce? Pentru că decretul-lege ce urmează să fie modificat de către propunerea domnului Tomac – și în partea a doua a intervenției mele vă voi spune ceva incredibil, un fapt care s-a petrecut în Comisia pentru drepturile omului –, deci acest decret-lege se referă la cetățenii români și la regimul instaurat în România la 6 martie 1945, nu și la alte regimuri comuniste, respectiv Uniunea Sovietică.

Cred că retrimiteră la comisie este utilă, pentru că nu trebuie modificat doar textul din decretul-lege, trebuie modificat și titlul, cu atât mai mult cu cât în raportul prin care Guvernul își arată că nu este de acord cu propunerea legislativă se invocă și Constituția. Deci trebuie acolo niște reglaje foarte fine, în Comisia pentru muncă, astfel încât să nu se contrazică, să nu intre în coliziune cu Constituția.

Comisia pentru drepturile omului și Comisia pentru buget, finanțe au dat avize negative. Comisia pentru muncă a dat un raport favorabil. Și, încă o dată, nimeni – și toată lumea la Comisia pentru drepturile omului, cel puțin – nu a spus că Grupul Ilașcu, pentru că despre asta este vorba, nu ar merita, dincolo de recunoștința noastră, de onoarea, de tot ce vreți, tot ce este mai bun, să beneficieze și de niște drepturi materiale.

Încă o dată, îmi pare rău că nu este domnul Tomac aici, inițiatorul, dar nu putem să facem o lege, o propunere legislativă – o lege, în fond – care să

intre în coliziune cu Constituția. Și noi tocmai asta am spus la Comisia pentru drepturile omului: fie facem altă propunere legislativă, fie modificăm în așa fel actualele prevederi, încât, repet, să nu intre în coliziune cu Constituția.

Ce face însă – și asta este partea a doua a intervenției mele – domnul deputat Tomac? Ca să vedeți urmașii lui Băsescu ce sunt în stare să facă și cum o învață Băsescu pe această tânără generație de politicieni să procedeze!

Domnul deputat Tomac înregistrează discuțiile de la Comisia pentru drepturile omului, în care i s-a spus că nu avem nimic împotriva ca Grupul Ilașcu să fie recompensat – și cu cuvinte foarte frumoase –, numai că fă o propunere care să fie aplicabilă, nu neconstituțională. Pentru că, vă spun încă o dată, decretul-lege se referă la cetățenii români și la regimul comunist din România după 6 martie '45, nu la ce s-a întâmplat în Uniunea Sovietică. Înregistrează discuțiile și dă „pe surse” ce au spus domnul senator Nicolae-Vlad Popa, domnul senator Tătaru, doamna președintă a comisiei, eu... (*Discuții în sală*)... discuțiile din comisie.

Concluzia acestui distins domn, pe care domnul Băsescu, personaj cinic cum nu există altul acum în România, că așa îi învață Băsescu, spune, nici mai mult, nici mai puțin, că cei care au luat cuvântul în Comisia pentru drepturile omului sunt agenți, spioni. (*Râsete, discuții în sală*.) Așa îi învață Băsescu pe cei de la Mișcarea Populară să procedeze.

Din sală: Ruși...

Domnul Puiu Hașotti:

Ruși, bineînțeles că ruși. Mulțumesc, domnule Motoc. Sigur, spioni ruși. (*Discuții în sală*.) Spioni în favoarea Rusiei... sau a URSS-ului. Dumnezeu să-l înțeleagă și pe domnul Tomac.

Mai mult decât atât, într-o conferință de presă, având niște reacții corecte, în opinia mea, dar foarte virulente la adresa lui Traian Băsescu, un alt domn, de acolo, de la mine, din Constanța – o să mă ocup eu personal de el, o să spun eu opiniei publice cine l-a sprijinit în 2005 pe acel domn Palas –, îl

copiază pe domnul Tomac și spune: „E spion sovietic, dom'le, Hașotti.”
(*Discuții în sală.*)

Ei, vă dați seama. Ei, ăștia sunt oamenii pe care Băsescu îi învață politică. Și asta e noua clasă politică pe care o visează Traian Băsescu.

Să-l lăsăm în pace pe Traian Băsescu, că îl amintim prea des și cred că nici nu e bine.

Încă o dată, propunerea făcută de liderul Grupului PSD este judicioasă și cred că la Comisia pentru muncă trebuie făcute în așa fel reglajele fine, încât să nu intrăm în coliziune cu Constituția. Și, pentru a nu intra în coliziune cu Constituția, cred că trebuie ca prevederile acestea să fie, eventual, extinse. Domnul senator Nicolae-Vlad Popa are o propunere și cred că o va face Comisiei pentru muncă.

Vă mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnule senator Nicolae-Vlad Popa, bănuiesc că explicați tot votul, că noi am depășit deja... vă rog, microfonul 2.

Domnul Nicolae-Vlad Popa:

Pe scurt. Într-adevăr, trei senatori PNL și un senator care este vicepreședintele comisiei au fost acuzați ca fiind agenți proruși și că suntem trădători de neam.

Îmi pare rău că nu e, dar o să-i spun în direct, o să-i spun în public domnului Tomac ce părere am eu despre modul acesta de a face politică și în relațiile dintre parlamentari. Pentru că acea presă nu a fost o presă făcută de un jurnalist, a fost presa aceea plătită, în care poți să scrii orice. Dar lucrurile acestea se preiau.

Într-adevăr, am o propunere și vreau să colaborăm ca acea propunere să fie primită, pentru că e vorba de o propunere fără discriminare, o propunere făcută pentru toți românii care au luptat și au pățimit pentru identitatea...

pentru păstrarea identității naționale. Și o să o prezint în Comisia pentru muncă săptămâna viitoare.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnule Todirașcu, 30 de secunde. Au fost trei explicații la un vot de întoarcere la comisie. Vă rog să nu exagerați, microfonul...

Domnul Valeriu Todirașcu:

Vă mulțumesc, domnule președinte.

Eu am fost primul care a ridicat mâna, dar încerc să mă încadrez.

Domnul Ioan Chelaru:

Vina este, ca întotdeauna, a secretarilor, șeful nu e de vină niciodată.

Vă rog, microfonul 1, pe scurt.

Domnul Valeriu Todirașcu:

Am înțeles.

Explicația votului o împart în două.

Una este partea tehnică. Aș spune așa: Grupul Ilașcu, din câte știu eu, a obținut cetățenia română, deci cred că din punct de vedere juridic aspectele semnalate în plen s-ar putea să aibă soluție juridică.

La fel, dacă discutăm despre efectele comunismului atât în România, cât și în afara României, eu cred că separarea Basarabiei de România este un astfel de efect și care, iarăși, juridic se încadrează în obiectul discuției și cred că votul justifică reîntoarcerea la comisie.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc.

Domnul Valeriu Todirașcu:

Ultimul lucru, sentimental aș vrea să spun. Eu sunt originar din Republica Moldova și vreau să vă spun că, atunci când Ilie Ilașcu a spus: „Te iubesc, popor român!”, această frază spusă atunci, acolo, în acele condiții, aici s-ar putea să fi avut un anumit ecou pe care eu nu-l cunosc, însă eu știu acel

ecou, ecoul acelor cuvinte spuse atunci și recepționate de cetățenii Republicii Moldova.

Pentru renașterea națională, Ilie Ilașcu nu știu dacă este un erou – istoricii să ne spună –, dar este o jertfă a vremurilor noastre și a influențat enorm renașterea națională de acolo pentru reunificarea acestei națiuni.

Eu cred că trebuie să ne aplecăm foarte serios asupra acestei inițiative și măcar să le spunem, prin această inițiativă, din punct de vedere istoric, să le spunem...

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc tare mult, domnule senator.

Domnul Valeriu Todirașcu:

... să aibă un răspuns legal.

Mulțumesc.

Domnul Ioan Chelaru:

Domnul senator Frătean, microfonul 7.

Domnul Petru-Alexandru Frătean:

Mulțumesc.

Pentru că a fost invocată atât de des Comisia pentru muncă, ceea ce mă onorează, trebuie să fac trei precizări. Pot accepta toate discuțiile de aici și poate că o săptămână e prea puțin față de profunzimea juridică a subiectului, dar aș dori să vă explic tuturor faptul că noi am avut în vedere avizul favorabil al Consiliului Legislativ, precum și faptul că acest grup are cetățenia română.

Vom analiza din nou, dar am vrut să dau această explicație colegilor.

Mulțumesc frumos.

Domnul Ioan Chelaru:

Mulțumesc și eu.

*